

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA08 - Allegato n. \_\_\_8\_\_\_ per l'assunzione di n. \_1\_ posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-06 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI (Profilo: settore scientifico disciplinare GSPS-06/A - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. \_4497\_\_\_ del \_18.11.2024\_\_\_

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. \_\_\_382/2025\_\_\_ del \_30.1.2025\_\_\_ composta da:

Prof. Marco Burgalassi, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Roma 3;  
Prof.ssa Isabella Crespi, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Macerata;  
Prof.ssa Roberta Ricucci, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Torino.

si riunisce il giorno 25.2.2025 alle ore 11 presso in forma telematica, nell'aula webex della Prof.ssa Roberta Ricucci - <https://unito.webex.com/meet/roberta.ricucci>.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Roberta Ricucci e del Segretario nella persona del Prof. Marco Burgalassi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30.5.2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non pertinente.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: numero di autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide *di non avvalersi degli indicatori bibliometrici*, perché il loro uso non è consolidato nel settore SSD, ma dei seguenti indicatori: n. di pubblicazioni e contributi in riviste di fascia A e contributi in volume per il settore di pertinenza della presente procedura dall'acquisizione del titolo di dottore di ricerca, oltre alla continuità temporale della produzione dall'acquisizione del titolo di dottore di ricerca.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD oggetto della presente procedura.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: competenza linguistica, uso del linguaggio scientifico proprio del SSD oggetto della presente procedura.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0;</li> </ul>	Max 5 punti per pubblicazione

<ul style="list-style-type: none"> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, qualora non specificato nel contesto della stessa pubblicazione, secondo i seguenti criteri: numero di autori e pertanto: primo e ultimo nome, ovvero unico nome – punti 1; pubblicazioni coautorate, indipendentemente dalla posizione, e sino ad un massimo di 4 autori - punti 0,8; pubblicazioni coautorate, indipendentemente dalla posizione, con un numero di autori superiore a 4 - punti 0,5.</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli pertinenti con il SSD di cui si è assunta la responsabilità: punti 0,25/per almeno ogni 6 ore di insegnamento; in caso di indicazione dei soli CFU e non del numero di ore, si definisce la corrispondenza fra 1 CFU uguale a 6 ore	Max Punti 9
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività seminariale pertinente al SSD della presente procedura in ambito universitario punti_0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti_0,1.	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti: 1,5; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti: 1,5; internazionali punti: 2; direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.	Max Punti 15
Per conseguimento della titolarità di brevetti.	Non pertinente
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento nazionale, inclusa l'abilitazione scientifica nel SSD: punti 0,5; per ogni premio internazionale: punti 1.	Max Punti 2

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione, anche con altri autori, a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione, anche con altri autori, a congressi/convegni internazionali punti 1.	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: n. di pubblicazioni in riviste di fascia A e contributi in volume nel SSD di pertinenza in relazione al numero di anni dall'acquisizione del titolo di dottore di ricerca (max 4 punti); continuità temporale della produzione dall'acquisizione del titolo di dottore di ricerca (max 3 punti).	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,2).	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>NON PERTINENTE</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7 marzo 2025 alle ore 8.45 in modalità telematica, nella stanza webex della Prof.ssa Roberta Ricucci, per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.10

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, 25.2.2025

Il Presidente/segretario della commissione

Prof.ssa Roberta Ricucci, presso l'Università degli Studi di Torino  
Prof. Marco Burgalassi, presso l'Università degli Studi di Roma 3  
Prof.ssa Isabella Crespi, presso l'Università degli Studi di Macerata