

Procedura selettiva 2025RTT01_RISERVATO - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali (SPGI) per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/HIST- 03 - STORIA CONTEMPORANEA (Profilo: settore scientifico disciplinare HIST-03/A - STORIA CONTEMPORANEA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 560 del 7 febbraio 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1645 dell'8/04/2025 composta da:

Professor Marco Mondini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 11/HIST-03

Professoressa Valeria Deplano professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cagliari, GSD 11/HIST 03

Professor Andrea Di Michele, professore di seconda fascia della Libera Università di Bolzano, GSD 11/HIST-03

si riunisce il giorno 18 aprile 2025 alle ore 11:15 presso in forma telematica mediante piattaforma zoom (marco.mondini@unipd.it, valeria.deplano@unica.it andrea.dimichele@unibz.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Mondini e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Di Michele

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 8 agosto 2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite un colloquio in cui verrà chiesto ai candidati di leggere e tradurre un testo.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione nella traduzione e corretto uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza della lingua italiana e corretto uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La Commissione rileva che nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca), in sede di attribuzione dei punteggi, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile saranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 65
Monografie ed edizioni critiche di fonti: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (piena soddisfazione dei criteri max punti 8, parziale soddisfazione dei criteri max punti 4, non soddisfazione dei criteri punti 0) 0) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del	Max 12 punti per monografia ed edizioni critiche di fonti

settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente max punti 1, parzialmente congruente max punti 0.5, per nulla congruente punti 0) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante max punti 3, rilevante max punti 2, limitata max punti 1) Tesi di dottorato (se presentata) originalità, innovatività, rigore metodologico (piena soddisfazione dei criteri max punti 3, parziale soddisfazione dei criteri max punti 1.5, non soddisfazione dei criteri punti 0) congruenza con le problematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari strettamente congruenti (pienamente congruente max punti 2, parzialmente congruente max punti 1, per nulla congruente punti 0) Articoli su riviste scientifiche di fascia A: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (piena soddisfazione dei criteri max punti 2.5, parziale soddisfazione dei criteri max punti 1.5, non soddisfazione dei criteri punti 0) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente max punti 1, parzialmente congruente max punti 0.5, per nulla congruente punti 0) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante max punti 1.5, rilevante max punti 1, limitata max. punti 0.50) Articoli su riviste scientifiche non di fascia A e saggi/capitoli in volume collettaneo: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (piena soddisfazione dei criteri max punti 2.5, parziale soddisfazione dei criteri max punti 1.5, nessuna soddisfazione dei criteri punti 0) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente max punti 0.5, parzialmente congruente max punti 0.3, per nulla congruente punti 0) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante max. punti 1, rilevante max punti 0.7, limitata max punti 0.5) Nello specifico caso di pubblicazioni presentata in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: in conformità con la prassi invalsa nel settore disciplinare verranno riconosciute e sottoposte a valutazione soltanto le porzioni testuali sicuramente attribuibili ai candidati tramite le indicazioni contenute nella pubblicazione. La commissione terrà conto anche dell'eventuale	Max 5 punti Max 5 punti per articoli in fascia A Max 4 punti per articoli su riviste scientifiche non di fascia A e saggi/capitoli in volume collettaneo Punti 0 per altre tipologie di pubblicazioni con ISBN, ISSN o con lettera dell'editore, quali, a titolo esemplificati
---	--

dichiarazione del candidato, se presentata. L'apporto individuale del candidato sarà valutato con un moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci: apporto evincibile: 1; apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4 autori 0,25; 5 o più autori 0.	vo e non esaustivo, prefazioni, introduzioni, recensioni, curatele.
---	---

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD max punti 1.2 per anno; per ciascun modulo pertinente con il SSD max punti 0.6 per anno	Max Punti 7.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.3; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato punti 0.6; per ciascuna attività seminariale punti 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25	Max Punti 2.5
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 2 direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali: punti 3 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 1 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 1.5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane e riviste punti 1; per ciascun incarico di ricerca all'estero fino ad un max di punti 3 per ciascun incarico di ricerca in Italia fino ad un max di punti 2	Max 14
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni/workshop nazionali punti 0.3; per ogni relazione a congressi/convegni/workshop internazionali punti 0.5	Max Punti 5.5

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Max Punti 2
Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando; la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: livello qualitativo e quantitativo max punti 1.5, continuità temporale max punti 0.5 (sarà valutata la produzione scientifica a partire del conseguimento del Dottorato)	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1.5
Organizzazione di convegni e seminari nazionali e internazionali (per ogni organizzazione di congressi/convegni/workshop nazionali punti 0.3; per ogni organizzazione di congressi/convegni/workshop internazionali punti 0.5)	
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **14 maggio 2025** alle ore **11:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 18 aprile 2025

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Marco Mondini (Presidente)
Prof. Andrea Di Michele (Segretario)
Prof.ssa Valeria Deplano

(FIRMA)

