

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI per il settore concorsuale 14/C2 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 02/03/2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1949 del 12/06/2020 composta da:

Prof. Sara Bentivegna professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Andrea Maria Maccarini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Riccardo Prandini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 30/06/2020 alle ore 9.00 in forma telematica. Tutti i membri della commissione sono collegati via email, ai seguenti indirizzi:

sara.bentivegna@uniroma1.it; andrea.maccarini@unipd.it; riccardo.prandini@unibo.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Maria Maccarini e del segretario nella persona del prof. Riccardo Prandini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15/08/2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) in data 16/12/2019, e con successivo decreto del Direttore del 13/02/2020, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*, oppure indicazione esplicita nel testo).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: esplicita indicazione dei ruoli e/o delle responsabilità quando presente nella pubblicazione; in assenza di questa la Commissione si baserà sull'ordine dei nomi e terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato non verranno utilizzati indicatori bibliometrici, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello nazionale e internazionale nel settore disciplinare del presente bando.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. Per i candidati stranieri, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua italiana avverrà altresì tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) 	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 50 / 10
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 40
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 2

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Quanto alla **valutazione delle pubblicazioni**, la commissione, definito il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione (dividendo il punteggio totale previsto per tale ambito per il numero delle pubblicazioni presentate), definisce la seguente articolazione del punteggio per pubblicazione sulla base del valore da attribuire ai 4 criteri:

Max 50 punti	Max punti per criterio
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti criteri (con un punteggio massimo per ogni pubblicazione di punti 5):	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (2); buono (1,5); sufficiente (1); limitato (0,5)	2
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1); parziale (0,6); limitata (0,2)	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - Verranno presi in considerazione i seguenti criteri: monografie pubblicate da editori a diffusione nazionale o internazionale selezionate con procedure di peer review double blind = 1; articoli in riviste scientifiche di fascia A Anvur = 0,8; capitoli in volumi selezionati con procedure di peer review double blind = 0,6; articoli in riviste scientifiche Anvur = 0,4; altri articoli o capitoli in volume e tesi di dottorato = 0,2	1

<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>- Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: autore principale (1); autore secondario (0,7); collaboratore (ad es. nel ruolo di elaborazione dati) (0,4).</p>	1
--	---

Quanto alla **valutazione della didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**, la commissione, definito il punteggio massimo attribuibile a ciascun elemento oggetto di valutazione (dividendo il punteggio totale previsto per tale ambito per il numero degli elementi considerati), definisce la seguente articolazione del punteggio per ciascun elemento:

Max 40 punti	Max punti per elemento
<p>Punteggio previsto per ciascun elemento, sulla base dei seguenti criteri:</p>	
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD SPS/08 da 4 o più CFU: punti 3 all'anno</p>	20
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>- per ciascuna attività didattica integrativa o di supporto alla didattica pertinente con il SSD SPS/08 = punti 2 all'anno;</p> <p>- per attività di Co-supervisore di Tesi di Laurea e Tesi di Laurea Magistrale = punti 1 per ogni co-supervisione documentata</p>	10
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <p>- se la valutazione ottenuta è maggiore della media delle valutazioni del Corso di Studi nello stesso anno accademico: punti 2 all'anno.</p>	10

Quanto alla **valutazione del curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio**, in quanto pertinenti al ruolo, la commissione, definito il punteggio massimo attribuibile a ciascun elemento oggetto di valutazione (dividendo il punteggio totale previsto per tale ambito per il numero degli elementi considerati), definisce la seguente articolazione del punteggio per ciascun elemento:

Max 10 punti	Max punti per elemento
<p>Punteggio previsto per ciascun elemento, sulla base dei seguenti criteri:</p>	

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento di progetto o di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno punti 0,7; - Coordinamento di progetto o di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno punti 0,5; - Coordinamento di progetto o di unità operativa in progetto locale / regionale: per ciascuno punti 0,3; - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna punti 0,5; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna punti 0,5; Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna punti 0,3 	Max Punti 2
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun premio internazionale: punti 1; per ciascun premio nazionale: punti 0,5 	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Invited talks</i> a convegni e congressi internazionali: punti 1 per ogni contributo; <i>Invited talks</i> a convegni e congressi nazionali: punti 0,7 per ogni contributo; - Presentazioni a convegni e congressi internazionali: punti 0,5 per ogni contributo; presentazioni a convegni e congressi nazionali: punti 0,3 per ogni contributo 	Max Punti 2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - continuità temporale della produzione scientifica: ottima (1), buona (0,7), limitata (0,4) - impatto di policy dei problemi trattati: alto (1); medio (0,7); limitato (0,3) - rilevanza delle domande di ricerca ai fini dell'innovazione scientifica: alta (1); media (0,5); bassa (0,2) 	Max Punti 2
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività (es. partecipazione a commissioni, attività svolte su delega di un Ateneo, di un Dipartimento o di un Corso di laurea universitario): punti 1 all'anno se responsabile, punti 0,5 se collaboratore. 	Max Punti 2

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 14 / 07 / 2020 alle ore

9.30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 9.50.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 30/06/2020

DATA 30 / 06 / 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Sara Bentivegna professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Andrea Maria Maccarini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

FIRMA



Prof. Riccardo Prandini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 14/C2 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 02/03/2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Riccardo Prandini componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Maria Maccarini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 giugno 2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 14/C2 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 02/03/2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Sara Bentivegna componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (mediante la piattaforma Zoom), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Maria Maccarini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 giugno 2020

