

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA08 - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-01 - FILOSOFIA POLITICA (Profilo: settore scientifico disciplinare GSPS-01/A - FILOSOFIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4497 del 18/11/2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luca Basso, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Federica Giardini, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Roma Tre
Prof. Damiano Palano, professore ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce il giorno 16/04/2025 alle ore 14.30 in forma telematica sulla piattaforma Zoom (luca.basso@unipd.it, federica.giardini@uniroma3.it, damiano.palano@unicatt.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che il Dott. Carlo Crosato, in data 01/04/2025, ha presentato formale rinuncia alla procedura in oggetto.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati, dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Ghibellini Alberto
- 2) Guerini Anna
- 3) Konderak Letizia
- 4) Paci Bernardo

All'appello non si presenta la Dott.ssa Chiara Collamati. La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici e convocazione, che è stato pubblicato. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 14.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico. Il Dott. Bernardo Paci ha chiesto, in data 28/03/2025 per il tramite dell'Ufficio Personale docente dell'Ateneo, di poter concludere l'orale in orario utile a partecipare a una commissione di laurea alle 16.30. Tale richiesta è stata accettata dalla Commissione.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Luca Basso	Anna Guerini
Prof.ssa Federica Giardini	Anna Guerini
Prof. Damiano Palano	Anna Guerini

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Anna Guerini per le seguenti motivazioni:

La produzione scientifica della candidata si caratterizza per un livello ottimo di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Essa appare pienamente congruente agli ambiti e agli approcci del settore scientifico-disciplinare Filosofia politica. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività didattica e sul curriculum della candidata è molto buono.

(Allegato – Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Luca Basso membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 18.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/04/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Basso presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA08 - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-01 - FILOSOFIA POLITICA (Profilo: settore scientifico disciplinare GSPS-01/A - FILOSOFIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4497 del 18/11/2024

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO GHIBELLINI ALBERTO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	3	2	0,5	1	5,5
2	3	2	1	1	6
3	1,5	2	1	1	4,5
4	1,5	2	1	1	4,5
5	1,5	1	1	1	3,5
6	1,5	1	1	1	3,5
7	1,5	1	0,5	1	3
8	1,5	2	1	1	4,5
9	1,5	2	1	1	4,5
10	1,5	1	0,5	1	3
11	1,5	1	0,5	1	3
12	1,5	2	1	1	4,5
Totale CRITERIO (A+B+C) x D	21	19	10		
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 50					

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 3
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 0,4
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 3,4
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 2
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 15
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa, stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Della produzione scientifica si valutano la consistenza quantitativa (max punti 1,5), l'intensità e la continuità temporale a partire dall'inizio del dottorato (max punti 1,5), la collocazione editoriale nel settore in questione (nel caso delle riviste, con particolare riferimento alle riviste di fascia A e alle riviste internazionali) (max punti 1)	Punti 4 (piano quantitativo 1,5 + continuità temporale 1,5 + collocazione editoriale 1)
e) attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 22
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 75,4

Giudizio sulla prova orale: Il candidato espone le sue linee di ricerca e le sue prospettive, rivelando una buona conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATA GUERINI ANNA					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	3	2	1	1	6
2	3	2	0,5	1	5,5
3	3	2	1	1	6
4	3	2	1	1	6
5	3	2	1	1	6
6	3	2	1	1	6
7	3	2	1	1	6
8	3	2	1	1	6
9	3	2	1	1	6
10	3	2	0,5	1	5,5
11	1,5	2	0,5	1	4
12					
Totale CRITERIO (A+B+C) x D	31,5	22	9,5		
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					63
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità				Punti 0	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 2	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 2	
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste				Punti 0	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca				Punti 0	

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 11
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa, stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Della produzione scientifica si valutano la consistenza quantitativa (max punti 1,5), l'intensità e la continuità temporale a partire dall'inizio del dottorato (max punti 1,5), la collocazione editoriale nel settore in questione (nel caso delle riviste, con particolare riferimento alle riviste di fascia A e alle riviste internazionali) (max punti 1)	Punti 3,5 (piano quantitativo 1 + continuità temporale 1,5+ collocazione editoriale 1)
e) attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 15,5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 80,5

Giudizio sulla prova orale: La candidata espone le sue linee di ricerca e le sue prospettive, rivelando una buona conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATA KONDERAK LETIZIA					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	3	2	1	1	6
2	1,5	2	0,5	1	4
3	1,5	2	1	1	4,5
4	1,5	1	0,5	1	3
5	1,5	1	1	1	3,5
6	1,5	2	1	1	4,5
7	1,5	2	0,5	1	4
8	1,5	1	0,5	1	3
9	1,5	2	0,5	1	4
10	1,5	2	0,5	1	4
11	1,5	2	0,5	1	4
12	1,5	2	0,5	1	4

Totale CRITERIO (A+B+C) x D	19,5	21	8		
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 48,5					
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0				
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 0,8				
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					Punti 0,8
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 1				
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0				
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 8				
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa, stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Della produzione scientifica si valutano la consistenza quantitativa (max punti 1,5), l'intensità e la continuità temporale a partire dall'inizio del dottorato (max punti 1,5), la collocazione editoriale nel settore in questione (nel caso delle riviste, con particolare riferimento alle riviste di fascia A e alle riviste internazionali) (max punti 1)	Punti 3 (piano quantitativo 1 + continuità temporale 1,5 + collocazione editoriale 0,5)				
e) attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0,5				
Punteggio totale CURRICULUM					Punti 12,5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA					Punti 61,8

Giudizio sulla prova orale: La candidata espone le sue linee di ricerca e le sue prospettive, rivelando una buona conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO PACI BERNARDO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	1	0,5	1	3
2	1,5	1	0,5	1	3
3	1,5	2	1	1	4,5
4	1,5	2	1	1	4,5
5	1,5	1	1	1	3,5
6	1,5	1	0	1	2,5
7	1,5	2	1	1	4,5
8	1,5	1	0,5	1	3
9	1,5	2	0,5	1	4
10	1,5	2	0,5	1	4
11	1,5	2	0,5	1	4
12	1,5	1	0,5	1	3
Totale CRITERIO (A+B+C) x D	18	18	7,5		

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE 43,5

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 3
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 5

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 2,5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1,5
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 15

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa, stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Della produzione scientifica si valutano la consistenza quantitativa (max punti 1,5), l'intensità e la continuità temporale a partire dall'inizio del dottorato (max punti 1,5), la collocazione editoriale nel settore in questione (nel caso delle riviste, con particolare riferimento alle riviste di fascia A e alle riviste internazionali) (max punti 1)	Punti 3 (piano quantitativo 1 + continuità temporale 1,5 + collocazione editoriale 0,5)
e) attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0,5
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 22,5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 71

Giudizio sulla prova orale: Il candidato espone le sue linee di ricerca e le sue prospettive, rivelando una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore la Dott.ssa Anna Guerini per le seguenti motivazioni:

La produzione scientifica della candidata si caratterizza per un livello ottimo di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Essa appare pienamente congruente agli ambiti e agli approcci del settore scientifico-disciplinare Filosofia politica. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività didattica e sul curriculum della candidata è molto buono.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/04/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Basso presso l'Università degli Studi di Padova