UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA182 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-09 - DIRITTO INTERNAZIONALE (settore scientifico disciplinare GIUR-09/A - DIRITTO INTERNAZIONALE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1750 del 16/04/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3326 del 04/08/2025 composta da:

Prof. Tarcisio Gazzini, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova,

Prof.ssa Elisa Baroncini, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna,

Prof. Marco Pertile, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento,

si riunisce il giorno 1° ottobre 2025 alle ore 14:30 in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale della candidata, in seduta pubblica. Sono presenti: Valentina Vadi

Alle ore 14:30 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

$C \wedge V$	חוחו	$\Lambda T \Lambda$	Valentina	Vada
CAIN	טוטו	$\mathbf{A} \mathbf{I} \mathbf{A}$	vaientina	vaua

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	1	1	4
2	1	1	1	1	4
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	1	4
5	1	1	1	1	4
6	1	1	1	1	4
7	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4
9 10	1	1	1	1	4
Totale	10	10	10	10	40
a) volume assunt - cia	DIDATTICA, DIDATT e e continuità degli in a la responsabilità scun insegnamento. rietà insegnamenti	ICA INTEGRATIVA, segnamenti e dei mo		DENTI 15	
 b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - supervisione tesi di laurea2 - supervisione tesi dottorato1 c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per 			3		
- suļ - suļ c) valutaz	zioni degli studenti, o	ve presenti per tutte	ic carialdate e per		
- suļ - suļ c) valutaz tutti i ca <i>Non pr</i>	•	ve presenti per tutte	e candidate e per	10	

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSI ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	VA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI,
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - attività di ricerca svolta con fondi esterni	10
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - premi internazionali	2
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - partecipazioni a congressi nazionali	3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica2	2
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo	2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	19
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPR TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	ENDITORIALITÀ SCIENTIFICA,
- Amicus curia Corte Costituzionale Equador4	4
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	4
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	91

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica:

La candidata si distingue per una produzione scientifica rigorosa, documentata, continua e originale. In particolare si sottolinea la profonda capacità di analisi di diverse aree della disciplina internazionalistica. L'approccio innovativo della ricerca della candidata è testimoniato da diverse recensioni molto positive alle monografie, dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni, dall'ottenimento di prestigiosi fondi di ricerca, e dalla notorietà e stima dell'opera della candidata nella comunità scientifica.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando

La candidata dimostra una perfetta padronanza della lingua inglese.

c) Giudizio sulla prova didattica

La candidata ha esposto in modo chiaro e puntuale l'argomento assegnato, dimostrando eccellenti qualità didattiche e una profonda conoscenza della disciplina.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o	
Prof. Tarcisio Gazzini	Valentina Vadi	
Prof.ssa Elisa Baroncini	Valentina Vadi	
Prof. Marco Pertile	Valentina Vadi	

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice **Valentina Vadi,** per le seguenti motivazioni:

La candidata ha un curriculum scientifico di assoluta eccellenza. Le sue pubblicazioni sono esemplari per chiarezza espositiva, originalità e rigore metodologico. Inoltre, la candidata vanta una vasta esperienza didattica in più istituzioni accademiche. La prova didattica rivela eccellenti capacità espositive e di comunicazione, nonché la preziosa abilità di analizzare in modo chiaro e persuasivo questioni giuridicamente complesse.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1° ottobre 2025

Il Presidente della commissione Prof. Tarcisio Gazzini

	Firma